

Directrices Completas para Autores

1. Presentación y alcance

Este documento consolida los lineamientos editoriales de la Revista Especializada AFAMS (Rev. espec. AFAMS, ISSN 2810-7950) para los seis tipos de manuscrito que la revista promueve y recibe: cuatro tipos académicos con revisión por pares (artículo original, artículo de revisión, reporte de caso y ensayo o artículo de reflexión teórica), un formato divulgativo orientado a medios y web (SEO/blog), y la recepción de capítulos para obras colectivas o manuales institucionales.

El documento integra el contenido ya validado en las plantillas institucionales existentes (IMRyD/APA7 y Reflexión-Propuesta teórica) y propone la estructura para los tipos que aún no cuentan con plantilla formalizada (revisión, reporte de caso y divulgación), a partir de convenciones estándar de publicación científica y de la línea editorial ya declarada por AFAMS (enfoque en actividad física adaptada y discapacidad intelectual o psíquica mental, perspectiva de derechos, América Latina).

⚠ A VALIDAR CONTRA PROTOCOLO PUBLICADO: las secciones de Revisión, Reporte de caso y Divulgación se redactaron a partir de convenciones estándar de edición científica, no de los PDF de Protocolo de Medios ni Protocolo Científico ya publicados en afams.net (no fue posible acceder a esos archivos por restricción de red). Se recomienda cotejarlas con esos documentos antes de publicar esta versión como directriz oficial.

2. Cuadro comparativo de tipos de manuscrito

Tipo de manuscrito	Objetivo	Revisión por pares	Extensión orientativa	Plantilla
Artículo original de investigación	Reportar hallazgos empíricos propios (datos primarios) en AFA, deporte adaptado o discapacidad intelectual/psíquica.	Sí, doble ciego	4.000–6.000 palabras	IMRyD / APA 7
Artículo de revisión	Sintetizar y analizar críticamente el estado del conocimiento sobre un tema delimitado (narrativa o sistemática).	Sí, doble ciego	4.000–7.000 palabras	IMRyD adaptada
Reporte de caso	Documentar de forma sistematizada una experiencia de intervención individual o grupal, con valor pedagógico o clínico.	Sí, doble ciego	2.500–4.000 palabras	Estructura de caso
Ensayo / artículo de reflexión teórica	Proponer, argumentar o discutir un marco, modelo o postura conceptual propia, sin datos empíricos nuevos.	Sí, doble ciego	3.500–5.500 palabras	Reflexión / Propuesta teórica
Artículo de divulgación (Medios)	Traducir conocimiento científico a lenguaje accesible para público general, profesionales y familias.	Revisión editorial (no pares)	600–1.200 palabras	Divulgativa / SEO
Capítulo de libro	Desarrollar en extenso un tema dentro de una obra colectiva o manual institucional AFAMS.	Sí, comité editorial	Según convocatoria	Protocolo de Capítulo AFAMS

Nota: las extensiones son orientativas y deben confirmarse con el Comité Editorial; no provienen de un dato publicado verificado.

3. Estructura detallada por tipo de manuscrito

3.1. Artículo original de investigación

Basado en la Plantilla_Articulo_RevistaAFAMS_IMRyD_APA7.docx ya provista por la revista. Reporta datos empíricos propios.

Sección	Contenido esperado
Resumen / Abstract	150–250 palabras. Objetivo, metodología, principales resultados, importancia del trabajo. Sin citas.
1. Introducción	300–500 palabras. Tema, relevancia, antecedentes citados en APA 7, objetivo del estudio.
2. Metodología	Diseño, participantes, instrumentos, procedimiento y análisis de datos.
3. Resultados	Hallazgos organizados con subtítulos y tablas numeradas (título arriba, nota abajo).
4. Discusión	Interpretación a la luz de la literatura, aporte del trabajo, límites y líneas futuras.
5. Conclusiones	200–300 palabras de síntesis y proyección.
Referencias	Mínimo 5–10 fuentes reales y verificables en APA 7, sangría francesa.

3.2. Artículo de revisión

Sintetiza y analiza críticamente la literatura sobre un tema delimitado; no presenta datos primarios propios. Puede ser narrativa o sistemática.

Sección	Contenido esperado
Resumen / Abstract	150–250 palabras. Objetivo de la revisión, alcance temporal/temático de la búsqueda, hallazgo general.
1. Introducción	Justificación del vacío de conocimiento, pregunta o propósito de la revisión.
2. Metodología de búsqueda	Bases de datos consultadas, términos y ecuaciones de búsqueda, criterios de inclusión/exclusión, periodo cubierto. Si es sistemática, declarar si se siguió un protocolo tipo PRISMA.
3. Resultados / Síntesis	Organización temática o cronológica de los hallazgos; tablas comparativas de estudios recomendadas.
4. Discusión	Convergencias y vacíos en la literatura, implicancias para la práctica en AFA, limitaciones de la revisión.
5. Conclusiones	Síntesis y agenda de investigación futura.
Referencias	Todas las fuentes revisadas que sustenten afirmaciones; mínimo 15–20 recomendado dado el carácter de síntesis.

⚠ A VALIDAR CONTRA PROTOCOLO PUBLICADO: confirmar si la revista exige diagrama de flujo PRISMA para revisiones sistemáticas y si distingue formalmente revisión narrativa de sistemática en su protocolo científico oficial.

3.3. Reporte de caso

Documenta de forma sistematizada una experiencia de intervención (individual, familiar o grupal) con valor formativo o clínico para la comunidad AFA. No es un estudio con muestra ni pretende generalización estadística.

Sección	Contenido esperado
Resumen / Abstract	150–200 palabras. Contexto del caso, intervención, resultado observado, relevancia.
1. Introducción	Justificación de por qué el caso es relevante de reportar; marco conceptual breve.
2. Presentación del caso	Contexto (edad, diagnóstico o condición cuando corresponda, entorno), sin datos que permitan identificar a la persona. Descripción de la intervención aplicada (Karate Unificado, Modelo AFAMS u otro marco pertinente cuando aplique).
3. Evolución / resultados observados	Descripción cronológica o comparativa del proceso, con apoyo de tablas o figuras si corresponde.
4. Discusión	Contraste con la literatura, aporte del caso al conocimiento aplicado, límites de la generalización.
5. Conclusiones	Aprendizajes prácticos para profesionales del área.
Referencias	Mínimo 5–10 fuentes reales en APA 7.

Consideración ética obligatoria: todo reporte de caso que involucre a una persona con discapacidad intelectual o psíquica mental debe incluir una declaración de consentimiento informado (del participante y/o su representante legal) y garantizar el anonimato o la anonimización de los datos identificables, en coherencia con el enfoque de derechos que sostiene AFAMS.

3.4. Ensayo / artículo de reflexión teórica

Basado en la Plantilla_Articulo_Reflexion_PropuestaTeorica_RevistaAFAMS.docx ya provista por la revista. Propone o argumenta un marco, modelo o postura conceptual propia.

Sección	Contenido esperado
Resumen / Abstract	150–250 palabras. Problema o vacío conceptual, propósito del marco propuesto, fuentes de apoyo, aporte esperado. Sin datos empíricos ni citas.
1. Introducción	300–500 palabras. Problema o tensión abordada, justificación de la propuesta, objetivo del artículo.
2. Marco teórico y fundamentación	Revisión crítica de la literatura y marcos existentes que sustentan la propuesta (reemplaza a 'Metodología').
3. Desarrollo de la propuesta	Formulación del marco o modelo propio: componentes, lógica interna, articulación. Declarar con transparencia qué es elaboración propia.
4. Discusión	Contraste con marcos existentes, aporte, límites reconocidos con honestidad, líneas futuras.
5. Conclusiones	200–300 palabras de síntesis y proyección.
Referencias	Mínimo 5–10 fuentes reales y verificables en APA 7.

3.5. Artículo de divulgación (Medios / Blog-SEO)

Este es el formato que consultas sobre la 'Estructura Divulgativa'. Evaluación: sí encaja como categoría propia dentro del ecosistema editorial de AFAMS, pero como pista separada de los cuatro tipos académicos con revisión por pares — no los reemplaza ni se mezcla con ellos. La propia web de la revista ya contempla espacios distintos para esto (secciones 'Revista de Medios' y 'Dibulgación Científica' en el menú de Revista), lo que confirma que este modelo tiene lugar natural en la estructura existente como formato de traducción/difusión de los artículos científicos, no como un tipo de manuscrito arbitrado.

Sección	Contenido esperado
Titular	Claro, atractivo, orientado a palabra clave principal (SEO). No requiere el formato 'Art. N.º' de los manuscritos arbitrados.
Lead / gancho inicial	1–2 frases que resumen el porqué de interés del tema para el lector no especializado.
Cuerpo (H2/H3)	Subtítulos jerarquizados, párrafos breves, lenguaje accesible sin perder rigor; puede traducir hallazgos de un artículo científico ya publicado en la revista, citándolo.
Viñetas e imágenes	Listas para escaneabilidad; imágenes con crédito y alt-text.
Optimización de palabras clave	Términos de búsqueda relevantes en AFA, discapacidad e inclusión, integrados de forma natural (sin keyword stuffing).
Conclusión / llamado a la acción	Cierre breve con invitación a leer el artículo científico original, un curso de la Academia AFAMS o a sumarse a la Comunidad.

Diferencia clave con los tipos académicos: no pasa por revisión por pares sino por revisión editorial (edición de estilo y verificación factual), su extensión es menor, y su propósito es de transferencia de conocimiento hacia público general, familias y profesionales, no de generación o validación de conocimiento nuevo.

⚠ A VALIDAR CONTRA PROTOCOLO PUBLICADO: verificar si el Protocolo de Artículo de Medios ya publicado (PDF) define una estructura distinta a la aquí propuesta; esta tabla se construyó solo a partir de la descripción que diste en el chat.

3.6. Capítulos de libro

La revista recibe capítulos para obras colectivas o para los manuales institucionales de AFAMS (p. ej., el Manual de Formación en EFA para la Inclusión Escolar en Chile). El formato ya está normado en el PROTOCOLO DE FORMATO DE CAPITULO AFAMS, publicado en formato APA 7, con estructura: título, autor(es), resumen, palabras clave, introducción, desarrollo, conclusión y referencias, además de normas de formato general, uso de imágenes, gráficos, tablas y citas para coherencia editorial.

⚠ A VALIDAR CONTRA PROTOCOLO PUBLICADO: esta descripción del protocolo de capítulo se basa en el resumen visible en la página web de la revista (afams.net/revista-especializada-afams), no en el contenido íntegro del PDF, que no pude descargar por restricción de red.

4. Consideraciones éticas transversales

- Consentimiento informado obligatorio en reportes de caso y en cualquier manuscrito que describa a personas con discapacidad intelectual o psíquica mental de forma identificable.
- Anonimización de datos que permitan identificar a participantes, salvo autorización expresa y documentada.
- Lenguaje centrado en la persona y enfoque de derechos (inclusión como derecho, no como caridad), coherente con la línea editorial ya declarada por AFAMS.
- Prohibición de citas o referencias no verificables en cualquier tipo de manuscrito, incluidos los divulgativos.

5. Proceso editorial, licenciamiento y DOI

Todos los tipos académicos (3.1 a 3.4) siguen el proceso editorial formal ya declarado por la revista: evaluación editorial inicial, revisión por pares, retroalimentación a autores y resguardo de calidad científica y metodológica.

Licenciamiento: todos los artículos se publican bajo Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0), aplicada de forma retroactiva a todo el catálogo histórico de la revista.

DOI: conforme a lo definido recientemente, la revista asignará DOI a través de Zenodo (repositorio gratuito operado por el CERN, indexado en DataCite) en lugar de un proveedor comercial, dado el carácter de organización sin fines de lucro de AFAMS. Cada DOI se registra a nivel de artículo individual, no de revista; el enlace resuelve hacia el registro en Zenodo, donde también queda archivada una copia del PDF.

***Nota:** el proceso de depósito en Zenodo es manual por artículo (subida de PDF y metadatos); no existe automatización salvo que en el futuro se integre un sistema tipo OJS con un plugin de sincronización.*

6. Plantillas disponibles

Sección	Contenido esperado
Artículo original / IMRyD	Disponible — Plantilla_Articulo_RevistaAFAMS_IMRyD_APA7.docx
Ensayo / reflexión teórica	Disponible — Plantilla_Articulo_Reflexion_PropuestaTeorica_RevistaAFAMS.docx
Artículo de revisión	No formalizada aún — se sugiere adaptar la plantilla IMRyD reemplazando 'Metodología' por 'Metodología de búsqueda' (ver 3.2).
Reporte de caso	No formalizada aún — se sugiere plantilla nueva a partir de la estructura de 3.3.
Divulgación / Medios	Existe protocolo PDF publicado (Protocolo de Artículo de Medios); no se incluyó su contenido íntegro por restricción de acceso.
Capítulo de libro	Existe protocolo PDF publicado (PROTOCOLO DE FORMATO DE CAPITULO AFAMS).

Los manuscritos se ingresan a través de la página 'Ingresar manuscritos' del sitio institucional (afams.net/ingresar-articulo-o-capitulo).